



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Минкультуры России)

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» (СПБГИК)**

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2

тел.: (812) 318-97-97, e-mail: dp@spbgiik.ru,

<http://www.spbgiik.ru>

ОКТМО 40908000 ОГРН 1027809226610

ИНН/КПП/ 7825011824/784101001

17.04.2022 № 1042-1.1.3.-35/22

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
творческой работе

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»
кандидат исторических наук, доцент



Белобородова И.Н.

14 апреля 2022

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт
культуры» на диссертацию Ли Гуани на тему «Г.М. Коган и его вклад в
русскую музыкальную культуру», представленной на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)**

Диссертация Ли Гуани на тему «Г.М. Коган и его вклад в русскую музыкальную культуру» посвящена теме, которая представляется исключительно актуальной и значимой для современной отечественной музыкальной науки, исполнительской и педагогической практики. Значимость настоящего диссертационного исследования возрастает, если учесть, что далеко не все труды Когана поныне опубликованы, не все его творческие идеи восприняты. В наши дни интерес к истории культуры нашей страны весьма значителен. В свете этого нам представляется весьма отрадным, что китайский аспирант, повышающий свою профессиональную квалификацию в России, обратился к данной теме.

Публикация поныне не известных работ Когана, в том числе такого основополагающего как автобиография «Виденное, слышанное, деланное. Роман моей жизни» (2019), побудили автора рецензируемого научного труда к всестороннему исследованию грандиозного творческого наследия Когана как

музыканта-новатора в его целостности с позиций современного видения. Нуждаются в современном осмыслении также идеи Когана, заложенные в таких его широко известных трудах как «Вопросы пианизма», «Работа пианиста», «У врат мастерства» и др. Ли Гуани успешно справился с поставленной сложной задачей, имеющей важное значение для дальнейшего развития как российского, так и китайского музыкознания.

Григорий Коган – музыкант, творивший в сложный и противоречивый советский период, оказал огромное влияние на формирование российской музыкальной науки и практики в самых различных ракурсах. Когану довелось заложить основы целого ряда фундаментальных теоретических положений, совокупность которых способствовала формированию основ музыкознания в стране. Активно способствовал Коган и совершенствованию системы музыкального образования в советский период. Он явился также основоположником и классиком советской исполнительской критики, что было исключительно важно для становления и развития исполнительского искусства в тридцатые годы. Музыкант принял активное участие в совершенствовании вузовских учебных планов, а также в формировании в стране системы исполнительских конкурсов, будучи одним из организаторов в 1933 году Всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей.

В этот период в музыкальной культуре страны возникает и активно развивается новое перспективное направление, которое стало называться исполнительским музыкознанием. В Московской и несколько позднее в Ленинградской консерваториях были созданы кафедры истории и теории фортепианного искусства, в недрах которых сформировался целый ряд ныне прочно утвердившихся в вузовских учебных программах научно-практических дисциплин - такие курсы как история исполнительских стилей, история фортепианного исполнительства, методика обучения игре на фортепиано и др. Комплексное внедрение названных дисциплин позволило повысить уровень профессиональной подготовки выпускников фортепианных факультетов.

Коган стал создателем кафедры подобной направленности в Московской консерватории. Под его руководством кафедра стала вести масштабную научно-методическую и просветительскую работу не только в рамках вуза, но и по всей стране. По инициативе Когана стали функционировать первые курсы повышения квалификации для педагогов фортепиано, что было в те годы широко востребовано и

насушно необходимо. Кафедра стимулировала также создание, перевод, комментирование и публикацию трудов по исполнительской и методической проблематике.

Как известно, в тридцатые годы не были еще критически осмыслены полные противоречий и несоответствий труды представителей немецкой ветви науки об исполнительстве – в первую очередь так называемых анатомио-физиологов и психотехников. Между названными направлениями разгорались горячие дискуссии. Коган в своих лекционных курсах, читаемых по всей стране, а также в научных работах стремился помочь исполнителям и педагогам разобраться в названных проблемах, что имело немаловажное значение как в научно-методическом, так и в практическом планах.

В рецензируемой диссертации вся эта разносторонняя, плодотворная деятельность ученого, методиста, исполнителя, общественного деятеля освещена в полной мере. Это первое в музыковедении исследование, посвященное выдающемуся музыканту, масштабное и многоаспектное. Всесторонне анализируются книги Когана «Работа пианиста» и «У врат мастерства». Распространение этих трудов внесло огромный вклад в формирование нескольких поколений российских исполнителей и педагогов. Новаторские идеи Когана, изложенные в названных книгах, оказали немалое влияние на тематику и содержание работ таких известных ученых как А.Д. Алексеев – автор первых фундаментальных работ по проблемам истории фортепианного искусства и методики обучения игре на фортепиано. Идеи Когана нашли продолжение и развитие также в трудах С. Савшинского, С. Фейнберга, Е. Назайкинского и др.

Важной областью работы теоретиков пианизма стало издание и комментирование редакций музыки композиторов-классиков. Событием в предвоенные годы стал выход в свет «Хорошо темперированного клавира» И.С. Баха в редакции Ф. Бузони с комментариями Когана. В наши дни названное издание сделалось библиографической редкостью. Заслуживает также внимания поныне не изданный труд Когана, посвященный творчеству французских клавесинистов. Следует отметить, что Коган был в России одним из первопроходцев в исследовании данной музыкальной сферы, что убедительно показано в диссертации.

Можно с уверенностью сказать, что во многом, благодаря неутомимой

разносторонней деятельности Когана, российская наука вышла в тот период на высокий европейский уровень в области исследования исполнительских и методических процессов в фортепианном искусстве. Интерес к данной проблематике в профессиональной среде активно возрос, о чем свидетельствует широкое распространение трудов Б.Л. Яворского, М.Н. Бариновой, Г.Г. Нейгауза, Л.А. Баренбойма, Д.А. Рабиновича, А.Н. Николаева, С.И. Савшинского, С.Е. Фейнберга и др. Именно названная плеяда музыкантов, среди которых Коган был в известной мере первопроходцем, создала новаторское, в полной мере оправдавшее себя направление в отечественном музыкознании.

Ли Гуани весьма убедительно структурировал свое исследование, что, учитывая объемность темы, было непросто. Автор сконцентрировал свое внимание на трех основополагающих аспектах – творческом пути Когана в контексте эпохи, критическом анализе концепционных и хорошо известных трудов музыканта, освещении эстетической позиции Когана в ее целостности.

Не обошел автор диссертации вниманием и педагогическое кредо Когана, в котором решающую роль играет психологическая составляющая. Подобный подход, безусловно повлиял на последователей ученого и предопределил в дальнейшем развитие данной области российского музыкознания. Так, в диссертации убедительно выявляются связи, объединяющие Когана с Е. Назайкинским, который концентрирует свое внимание на психологических особенностях музыкального восприятия современного слушателя.

Подобный подход автора диссертации позволяет комплексно осветить тот вклад, который внес Коган в отечественное музыкознание. В результате сложилась убедительное научное исследование, позволяющее раскрыть основополагающие моменты новаторской творческой концепции Когана в ее целостности.

Привлекательным моментом в диссертации Ли Гуани является критическое рассмотрение с позиций современного восприятия, что делается впервые, многочисленных отзывов Когана на концерты зарубежных и отечественных пианистов, многие из которых в те годы начинали свою артистическую деятельность.

Вместе с тем, как отмечается в диссертации, Коган отдает в известной мере дань идеологическим установкам советского времени. Отметим, что в наши дни интерес к данной проблематике весьма возрос - это статьи Когана об

исполнительском стиле А. Рубинштейна, А. Есиповой, С. Рахманинова, А. Шнабеля, Г. Нейгауза и др., рассматриваемые в диссертации. Нельзя не отметить, что из множества когановских работ Ли Гуани сумел выбрать и рассмотреть те, в которых сконцентрировалось творческое кредо мастера. В диссертации справедливо отмечается исключительная широта и смелость взглядов Когана, что позволило ученому выходить далеко за пределы чисто музыкальной науки, в своих трудах он предстает как музыкант-философ, психолог, культуролог, социолог.

Диссертационное исследование Ли Гуани «Г.М. Коган и его вклад в российскую музыкальную культуру» написано хорошим литературным языком, логично и четко выстроено в структурном отношении. Работа Ли Гуани обширна, содержательна, богата различными материалами, в том числе архивными. Ряд аспектов, связанных с освещением личного вклада Когана в советскую науку, затрагивается впервые. Несомненна практическая ценность работы. Помимо использования ее материалов в курсах истории исполнительского искусства, методики преподавания игры на фортепиано, они могут быть применимы не только в занятиях с пианистами, но и с любыми инструменталистами и певцами. Выводы, полученные в результате всестороннего рассмотрения научно-методического наследия Г.М. Когана позволяют переосмыслить ряд проблем, связанных с исполнительскими и педагогическими традициями, благодаря чему совершенствуется и пополняется научная база аналогичных современных исследований.

Как всякое серьезное исследование, диссертация вызывает ряд вопросов.

1. Как проявляется, по Вашему мнению, воздействие психологического аспекта концепции Когана в трудах современных исследований подобной направленности, в частности, в работах по проблемам современного исполнительского искусства В.П. Чинаева?
2. Какие аспекты научно-методически взглядов Когана, отраженные в книгах «Работа пианиста» и «У врат мастерства» наиболее важны для совершенствования фортепианно-педагогического образования в современном Китае?
3. В чем вы усматриваете современность звучания творческой позиции Ф. Бузони, отраженной в монографии Когана «Феруччо Бузони»?

